

*ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Москва*  
*Moscow City University, Moscow*  
*t.levan.pedagog@gmail.com*

## РАЗВИВАЮЩАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ ПЕДАГОГА

### SYSTEM-DEVELOPING EDUCATION QUALITY ASSESSMENT AND TEACHER'S PROFESSIONALISM

**Аннотация.** Рассматривается потенциал саморазвития педагогического сообщества, основанный на применении социального механизма тьюторства в системе профессионального развития и внедрения развивающей оценки качества образования.

**Abstract.** The article examines the potential of self-development of teachers' community, based on the application of the social mechanism of tutoring in professional development and providing the system of developing education quality assessment.

**Ключевые слова:** развивающая оценка качества образования, профессионализм педагога, здоровьесозидающая деятельность.

**Keywords:** system-developing education quality assessment, teacher's professionalism, health-creating activity.

В теоретико-методологическом поле профессионального образования педагогов с недавнего времени появились конструкты «качество образования», «оценка качества». Вмещенные в эти конструкты явления по праву можно считать дискуссионными. И одно из оснований для такой научной и профессиональной дискуссии – неоднозначная связь между профессионализмом педагога и качеством образования [4].

В соответствии с научной проблематикой квалитологии в аспекте педагогических измерений решается вопрос о таких подходах к оценке качества образования, при которых бы доминантой являлся не контроль, а развитие (развивающая оценка качества), оценивались бы с позиций изменения сутевые аспекты педагогического труда, а не формально-количественные индикаторы. При этом, рассматривая концептуальный уровень решения проблемы, исследователь невольно выходит на сущностные характеристики системы образования:

1) противопоставляются два вектора культуросообразного профессионального развития педагога и всей системы образования в целом: творческий и воспроизводящий («культура достоинства» и «культура производства», по А. С. Асмолову и В. Т. Кудрявцеву [1]);

2) приходят в идеологическое столкновение две взаимоисключающие тенденции: нормоцентризм (стандартизация, регламентация всех аспектов образования) и индивидуализация (конструирование цели, процесса, результата в соответствии с возможностями и потребностями обучающегося – emergent learning).

Отвечая на вопрос, как соотносятся профессиональные характеристики педагога и качество образования (в частности, качество здоровьесозидающей образовательной деятельности), обратимся к вопросу о характере профессионального развития. На наш взгляд, профессиональное сообщество педагогов следует рассматривать как саморазвивающийся организм (живую систему), который подчиняется универсальным законам

биомеханики (Н. А. Бернштейн) и законам функционирования экосистем (в частности, закону минимума, закону внутреннего динамического равновесия и закону «бумеранга»). Применение данных законов позволяет описать механизмы обратной связи, позволяющие управлять этой системой и стимулировать ее развитие (не в формальном смысле – с позиции органов управления образованием, а в более глубинном понимании – с позиций устройства и функционирования педагогического сообщества). Точнее, мы говорим о способности педагогического сообщества саморазвиваться. Рассматривая сущность учительства (здесь мы подразумеваем всех педагогов системы общего образования, в том числе дошкольного) на современном этапе развития общества в ракурсе указанных выше теоретических положений, можно сделать вывод, что педагогическое сообщество находится в глубоком кризисе:

- нарушены механизмы обратной связи (импульсы от «звеньев», участвующих в «движении», либо не доходят до управляющего центра, либо искажаются в процессе передачи, ввиду этого «сенсорная коррекция» проводится неверно, а сами «звенья» не получают должной информации о других элементах системы);

- наблюдаются множественные зажимы (стагнации) в виде бюрократизации трудовых реалий, подмены ценностей (развитие личности обучающегося замещается достижением формальных индикаторов);

- разобщенность работы отдельных «звеньев» системы (нездоровая конкуренция, выживание независимых в суждениях членов коллектива, скрытое психологическое насилие, манипуляция администрации по отношению к подчиненным) приводит к общему ухудшению координационных способностей системы.

Вместе с тем, российское педагогическое сообщество во все эпохи доказывало свою жизнеспособность. В кризисные периоды возникали неформальные объединения единомышленников, делавших прорыв в образовательной практике и осмысляющих это методологически.

Системе образования необходимо «рефлекторное кольцо» – непрерывная обратная связь с драйверами изменений и «сенсорная коррекция» процессов. Механизмом такой обратной связи и самокоррекции может стать тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов. Однако мы не рассматриваем в роли тьюторов работников, занимающих особые штатные должности – каких-либо специалистов по профессиональному развитию. В предложенной нами концепции тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов в области реализации здоровьесозидающей деятельности [3] роль тьюторов выполняют более опытные и осведомленные в методологии педагогики здоровья члены профессионального педагогического сообщества. Они руководствуются принципами индивидуализации, поддерживающего взаимодействия, уважения к выбору партнера по взаимодействию и т. д. Данная система является многоуровневой и указывает на целесообразность появления (преимущественно самовывдвижения) на каждом уровне (федеральном, региональном (муниципальном), локальном, т. е. уровне образовательной организации) членов педагогического сообщества, готовых помогать коллегам в том, чтобы ориентироваться в разнообразии возможностей для профессионального развития, представленных в ресурсах формального, неформального и информального образования.

Говоря о том, что управление требуется там, где ставится какая-то задача [2], Н. А. Бернштейн имел в виду, что мозг человека заранее знает цель движения, исходя из актуального контекста, но, получая обратную связь в процессе движения, корректирует ее. Таким образом, развитие одновременно является и заданным заранее, и гибким процессом.

Таким же образом следует, на наш взгляд, строить движение педагога по траектории профессионализации – от момента становления до момента профессиональной зрелости.

Здесь уместно обозначить проблему инструментализации развивающей оценки качества образования, которая решает проблему анализа сутевых аспектов педагогического труда (ее качественных характеристик) и позволяет их совершенствовать в реальном времени.

Приведем пример инструмента для развивающей оценки качества образования, который позволяет при наличии достаточного уровня экспертной и рефлексивной компетенции пользователя не только увидеть зоны развития, но и выстроить траекторию изменений, разработать или скорректировать программу развития (образовательной организации или конкретно взятого педагога). Это «Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольной образовательной организации (ECERS-R)» [5] (далее – Шкалы). Этот инструмент использует средовой подход к оцениванию, т. е. в качестве объекта приняты не образовательные результаты воспитанников дошкольных групп (что запрещено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»), а анализ образовательной среды, т. е. условий, предоставляемых детям для освоения образовательной программы, а также родителям и педагогам для сопровождения детей в этом процессе. Ряд разделов этого инструмента использован нами для оценки образовательной среды с позиций создания условий для охраны здоровья обучающихся, том числе обучения их навыкам здорового образа жизни. Оценка образовательной среды позволяет говорить о том, насколько достаточен уровень компетенции не только педагогов, но и администрации образовательной организации.

Повышение роли среды в образовании человека и принцип соконструирования образовательной траектории каждого обучающегося требует иных компетенций от педагога и администрации образовательной организации. Изучение и обсуждение критериев и показателей, которые признаны экспертным сообществом как важные при оценке качества образовательной среды, уже само по себе является, по нашим наблюдениям, развивающим и дает возможность педагогическому коллективу увидеть пути совершенствования своей деятельности. Данные критерии и показатели снабжены в Шкалах описанием наблюдаемых ситуаций, свидетельствующих о том или ином уровне качества. Эти ситуации являются некими эталонами, демонстрирующими, как на практике должна выглядеть реализация принципов, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО). Например, ключевым аспектом здоровьесозидающей деятельности является обучение детей навыкам здорового образа жизни. В ФГОС ДО одним из основных принципов дошкольного образования является возрастная адекватность (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития), а одной из важнейших задач – охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия. В Шкалах имеется ряд показателей, в которых уделяется внимание организации здоровьесозидающей деятельности (они связаны не только с организацией питания, сна, соблюдением гигиены, но и с организацией двигательной активности в течение дня, обеспечением качественного взаимодействия воспитателей с детьми, освоением детьми навыков социализации и пр.). Уровню «хорошо» соответствуют, например, такие позиции, как наличие в свободном ежедневном доступе детей (в течение не менее 3,5 часов) оборудования, которое стимулирует развитие разнообразных физических навыков (не менее 7–9); педагоги на собственном примере учат детей заботиться о здоровье; персонал объясняет детям, почему нужно соблюдать правила безопасности. Уровню «отлично» – такие позиции: дети помогают во время приема пищи (накрывают на стол, убирают со стола);

детей учат самостоятельно проводить профилактические мероприятия (например, правильно мыть руки, напоминают им о необходимости смывать за собой в туалете, используются книги, картинки и игры о здоровом образе жизни).

Проведенное в 2016 г. лабораторией развития ребенка Института системных проектов Московского городского педагогического университета с нашим участием исследование качества дошкольного образования (N = 423 детских сада из 40 регионов России) показало, что средний уровень качества не превышает отметку «удовлетворительно» (3,37 баллов из 7). При этом показатели, выбранные нами для оценки здоровьеориентированной деятельности педагогов, получили средние точечные значения от 2,35 (места для уединения) до 4,46 (взаимодействие персонала и детей), что говорит о том, что актуальным состоянием качества является «удовлетворительно», а по ряду показателей «неудовлетворительно». Следует отметить, что такие, казалось бы, привычные позиции, как привитие детям навыков гигиены (во время посещения туалета, а также в других случаях, что в Школах представлено в разных показателях), набрали невысокое количество баллов (3,35–4,04), следовательно, этот аспект деятельности организован неэффективно, требуются иные методы для приобщения детей к здоровому образу жизни.

Выявление экспертным образом актуального состояния системы по важным для ее качества критериям еще не дает участникам образовательного процесса информации о том, что нужно сделать для улучшения качества. Методологи образования отмечают развивающий характер именно творческого применения педагогом основных рамок, заключенных в образовательных стандартах, с опорой на антропологический подход (Б. М. Бим-Бад, Т. М. Ковалева, М. Б. Кушнир, В. В. Сериков, П. Г. Щедровицкий и др.). Таким образом, для профессионального развития педагога система развивающей оценки качества должна давать ориентиры, а не предписания, стимулировать выявление причинно-следственных связей, а не показывать готовые схемы работы.

Продвинуть педагогическое сообщество может обсуждение результатов с подробным анализом индикаторов качества (наблюдаемых ситуаций, характеризующих определенный уровень качества). Кроме того, важно развивать экспертную компетентность педагогов, чтобы самооценивание позволяло видеть дефициты, а не искать подтверждение достоинств (последнее хорошо, но в разумных пределах, поскольку если качество констатируется при самооценивании как высокое, т. е. дефициты не замечаются, то развития за этим не следует).

Таким образом, операционализация критериев качества образования, предоставление педагогической общественности инструмента, который проясняет, что нужно сделать, чтобы совершенствовать свою деятельность по всем важным аспектам, а также наличие в педагогическом сообществе представителей, способных помочь коллегам разобраться в огромном информационном потоке профессионально ориентированной информации и ресурсов, – все это способно препятствовать, на наш взгляд, саморазрушению «экосистемы» педагогического сообщества и позволяет совершенствовать здоровьесозидающую деятельность в образовательных организациях.

### Список литературы

1. *Асмолов А. Г.* Развивающая культура достоинства / А. Г. Асмолов, В. Т. Кудрявцев // Обруч. Образование: ребенок и ученик. 2013. № 6. С. 51–53.
2. *Бернштейн Н. А.* От рефлекса к модели будущего / Н. А. Бернштейн // Вопросы психологии. 2002. № 2. С. 94–98.

3. *Ле-ван Т. Н.* Многоуровневое тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов в области реализации ими здоровьесозидающей функции / Т. Н. Ле-ван // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2016. № 1. С. 38–46.

4. *Панасюк В. П.* Актуальные проблемы теории качества / В. П. Панасюк, А. Лымарь // Образование и наука. 2016. № 4. С. 19–32.

5. *Хармс Т.* Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях / Т. Хармс, Р. М. Клиффорд, Д. Крайер. Москва: Национальное образование, 2016. 130 с.

УДК 378.014(497.2)

**А. И. Мантарова, И. А. Ангелова**

**A. I. Mantarova, I. A. Angelova**

*Институт по изучению обществ и знаний Болгарской академии наук, София, Болгария  
«Карьерный центр» Центра обучения Болгарской академии наук, София, Болгария  
Institute for the Study of Societies and Knowledge at Bulgarian Academy of Sciences, Sofia, Bulgaria  
«Career Center», Training Center of the Bulgarian Academy of Sciences, Sofia, Bulgaria  
mantarova.a.i@abv.bg, angelovaiglika@gmail.com*

## **ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ – СОТРУДНИЧЕСТВО МЕЖДУ ОБРАЗОВАНИЕМ И БИЗНЕСОМ**

### **THE STAFF TRAINING FOR COMPETITIVE ECONOMY – COOPERATION BETWEEN EDUCATION AND BUSINESS**

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы политики Болгарии в открытости профессионального образования к профессиональным знаниям и навыкам применительно к современным требованиям экономики путем внедрения дуальной (двойной) образовательной программы применения проекта обновления образовательной среды, опробованной в университете лесничества, а именно на экономическом факультете управления с соблюдением требований бизнеса.

**Abstract.** The aim of this work is an overall view on the Bulgarian Policy in opening the secondary education towards professional knowledge and skills with reference to real / actual economy requirements, by introduction of Dual Educational Program applying a Project for updating the educational context, experienced in University of Forestry, especially for the Faculty of Economic Management and complied with the business requirements.

**Ключевые слова:** дуальное обучение, бизнес, образовательные программы, формы взаимодействия.

**Keywords:** dual training, business, educational programs, forms of interaction.

One of the main limitations of economic growth is the shortage of human resources with professional profiles having the capacity to develop a competitive economy. Increasingly, it claims that there is a gap between the needs and expectations of business and offered quality of workforce [1, 3, 4]. This applies both to staff, prepared in Universities and secondary schools. In response to this social need, specific for both levels of education, there are relevant policies implemented in Bulgaria.

A key step towards solving the problems related to the quality of the prepared specialists with University education, is the adequate updating curricula. To solve this strategic national task over 40 Bulgarian Universities financed by the Operational Program «Human Re-